

Il Presidente propone la trattazione dell'ordine del giorno n. 141 avente per oggetto: riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio di complessivi euro 45.249,76 a favore di "Impresa Costruzioni F.lli Gallo S.r.l.", Dott. Ing. Russo Armando, Dott. Ing. Francesco Pandolfini e Dott. Arch. Viviani Angela a titolo di rimborso spese di lite nell'ambito del contenzioso relativo ai lavori di manutenzione straordinaria di via Borgo Palazzo con posa di pavimentazione antinquinamento, a seguito di sentenza in data 06.06.2012 n° 1301/12 Sent. - n° 9478/09 R.G. del Tribunale di Bergamo - Prima Sezione Civile

ASSESSORE PROF. SALTARELLI:

Si tratta di lavori che sono stati fatti in Borgo Palazzo qualche anno fa e che hanno visto praticamente la contrapposizione tra l'impresa, che ha realizzato i lavori, e il Comune di Bergamo.

Di fatto erano stati messi in opera dei masselli che avevano la funzione di mangiare lo smog ed erano stati regalati dall'Italcementi insieme alla Magnetti. Fatti i lavori, per una serie di circostanze, si è creata una fanghiglia, sotto il letto su cui poggiavano questi masselli, che è venuta in superficie e, a causa di ciò, ha incominciato ad accadere che a tutti quelli che transitavano ricevevano schizzi sui vestiti, mentre motociclisti, ciclisti, eccetera, scivolavano e cadevano proprio per questo piano scivoloso, che si era creato.

Di fronte a questa situazione il Comune di Bergamo, dopo aver chiamato in causa l'impresa perché sistemasse le cose e dopo che l'impresa rispondeva che i lavori erano stati fatti a regola d'arte, pur facendo fare un paio di perizie ad esperti del Politecnico di Milano, di fronte al fatto di salvaguardare l'incolumità pubblica, soprattutto i cittadini che transitavano sui mezzi a due ruote, ha fatto l'intervento di rimuovere il tutto velocemente proprio per impedire che qualcuno si facesse male, facendo poi ovviamente la vertenza contro l'impresa.

Purtroppo il giudice ha praticamente respinto quelle che erano le considerazioni e le argomentazioni del Comune di Bergamo, sostenendo che, non essendo stata fatta preventivamente la valutazione di quello che era successo, non si era più in grado, secondo il giudice, di stabilire se i lavori erano stati effettivamente fatti a regola d'arte oppure no.

Risultato: il Comune ne esce soccombente e quindi deve pagare le spese di lite non solo all'impresa, ma anche al progettista, insieme ad altri due suoi colleghi co-progettisti di questa opera.

Ricordo che i lavori sono iniziati praticamente il mese di aprile del 2006 e si sono conclusi a gennaio del 2007. In Commissione l'argomento è stato trattato e la stessa, all'unanimità ha votato a favore di questo riconoscimento del debito fuori bilancio e il conseguente pagamento.

(Entra in aula, senza movimento badge, il consigliere Belotti ed esce, senza movimento badge il consigliere Crescini; al momento della votazione sono presenti n. 38 consiglieri).

Poiché nessun altro chiede la parola, il Presidente mette in votazione palese la proposta di deliberazione presentata dalla Giunta comunale.

Eseguita la votazione, attraverso espressione elettronica del voto, si ha il seguente risultato: n. 38 voti favorevoli.

Il Presidente proclama l'esito della suddetta votazione, riconosciuto dai presenti, e dichiara che la preindicata proposta di deliberazione è stata approvata all'unanimità nel testo allegato.

“”

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

Visti i pareri favorevoli espressi sulla suddetta proposta di deliberazione rispettivamente dal responsabile della direzione interessata in data 27/09/2012 in ordine alla sola regolarità tecnica e dal responsabile di ragioneria in data 10/10/2012 in ordine alla sola regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, c.1, del D. Lgs. 267/2000.

Visto il parere favorevole espresso dal segretario generale sotto il profilo di legittimità, ai sensi dell'articolo 27, c. 2, dello statuto comunale.

Visto il parere favorevole espresso dalla II Commissione consiliare permanente nella seduta del 9 novembre 2012.

Ritenuto di accogliere tale proposta per i motivi ivi indicati, ai quali si fa integrale rinvio

### DELIBERA

1) Di riconoscere, per i motivi di cui in proposta, la legittimità del debito fuori bilancio di complessivi euro 45.249,76 a favore di “Impresa Costruzioni F.lli Gallo S.r.l.”, Dott. Ing. Russo Armando, Dott. Ing. Francesco Pandolfini e Dott. Arch. Viviani Angela a titolo di rimborso spese di lite nell'ambito del contenzioso relativo ai lavori di manutenzione straordinaria di via Borgo Palazzo con posa di pavimentazione antinquinamento, a seguito di sentenza in data 06.06.2012 n° 1301/12 Sent. – n° 9478/09 R.G. del Tribunale di Bergamo – Prima Sezione Civile, dando atto che la medesima risulta così ripartita:

- Impresa Costruzioni F.lli Gallo S.r.l.      euro 10.237,50 (C.P.A. 4% inclusi)
- Dott. Ing. Francesco Pandolfini      euro 12.387,38 (C.P.A. 4% inclusi ed IVA 21% inclusa)
- Dott. Arch. Angela Viviani      euro 10.237,50 (C.P.A. 4% inclusi)
- Dott. Ing. Armando Russo      euro 12.387,38 (C.P.A. 4% inclusi ed IVA 21% inclusa)

2) Di impegnare la spesa complessiva di euro 45.249,76, imputandola all'intervento 1010608 “oneri straordinari gestione corrente” del bilancio in corso che presenta la necessaria disponibilità.

“”

(Entra in aula l'assessore Bandera).

Il Presidente invita, quindi il Consiglio comunale, mediante votazione palese, a dichiarare immediatamente eseguibile la predetta deliberazione ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

Eseguita la votazione, attraverso espressione elettronica del voto, si ha il seguente risultato: n. 38 voti favorevoli.

Il Presidente proclama l'esito della suddetta votazione, riconosciuto dai presenti, e dichiara che preindicata proposta di deliberazione è stata resa immediatamente eseguibile ad ogni effetto di legge.